



Hábitos de **consumo** alimentario en la España rural

Un análisis de la demanda en municipios de hasta 2.000 habitantes

➡ **Victor J. Martín Cerdeño**

Universidad Complutense de Madrid

Resumen: Refiriéndose a un lugar público, el significado de vacío es que no tiene gente, o tiene muy poca. Por tanto, ¿es posible hablar de una España vaciada? Los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) señalan durante la última década hasta 12 provincias con crecimiento vegetativo negativo, saldo migratorio interprovincial negativo y alta participación de pequeños municipios. En este entorno, se articula este trabajo que tiene como objetivo establecer para el mercado alimentario las divergencias de los consumidores en municipios de hasta 2.000 habitantes en referencia al consumidor medio español. Metodológicamente, se establece una comparación tomando los datos de los Paneles de consumo alimentario del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) para las principales familias de alimentos y bebidas y, además, considerando tanto el ámbito del hogar como la demanda extradoméstica (restauración, principalmente).

Palabras clave: España vaciada, consumo rural, pueblos, municipios 2.000 habitantes, consumo alimentario, alimentos, bebidas.

Los factores demográficos son esenciales en la articulación de los mercados. Por un lado, las estructuras comerciales basan sus decisiones en el volumen del mercado (corazón de mercado) que viene establecido por los consumidores y sus características (sexo, edad, tipo de hogar). Y, por otro lado, la demanda engloba el conjunto, mayor o menor, de necesidades que resulta necesario cubrir por la oferta comercial.

Algunas de las variaciones demográficas que se han producido durante los últimos años en España han derivado en lo que usualmente viene denominándose como España vaciada. La expresión se ha utilizado en medios de comunicación, pero también ha sido consolidada en numerosos estudios académicos -por ejemplo, Redondo y Postigo (2021), Rodríguez y Díez (2021), Hernández y Cruz (2020), Diz (2021), de Espinosa (2022)-.

La España vaciada se concibe como resultado de un proceso de despoblación basado en la disminución del número de habitantes en zonas geográficas concretas. En este caso, confluyen dos fenómenos simul-

táneamente. Primero, se produce un crecimiento vegetativo negativo, es decir, minoración de la población porque mueren más habitantes de los que nacen. Y, segundo, hay un flujo migratorio desequilibrado que implica que salen más personas de las que vienen a ese territorio. En definitiva, según la FEMP (2017), una extensa parte del territorio español se encuentra en la actualidad muy poco poblado, con densidades municipales muy por debajo de las consideradas críticas. En Aragón, Castilla y León, Castilla-La Mancha y Extremadura, más del 90% de todos sus municipios tienen menos de mil habitantes.

Conforme a este planteamiento, utilizando datos del INE (2022), el cuadro 1 refleja la población de España distribuida por comunidades autónomas y focaliza la situación en municipios que tienen hasta 2.000 habitantes de población. La participación de estos municipios resulta más significativa en Aragón (15,9%), Castilla y León (24,9%), Castilla-La Mancha (14,8%), Extremadura (21,0%), Navarra (13,0%) y La Rioja (12,0%) mientras que, por el contrario, es menos relevante en Andalucía (3,3%), Islas Baleares (1,0%), Canarias (0,7%), Cataluña (4,5%), Comunidad Valenciana

CUADRO 1. Variación población y participación de los municipios hasta 2.000 habitantes por comunidades autónomas, 2021

	TOTAL POBLACIÓN	POBLACIÓN EN MUNICIPIOS DE HASTA 2.000 HABITANTES	% POBLACIÓN MUNICIPIOS HASTA 2.000 HABITANTES	VARIACIÓN POBLACIÓN 2010-2021	SALDO MIGRATORIO INTERAUTONÓMICO 2010-2021
TOTAL ESPAÑA	47.385.107	2.690.463	5,7	946.184	0
ANDALUCÍA	8.472.407	277.353	3,3	242.036	-37.579
ARAGÓN	1.326.261	210.283	15,9	-29.598	2.072
ASTURIAS	1.011.792	40.758	4,0	-70.910	-4.548
ISLAS BALEARS	1.173.008	12.023	1,0	140.278	19.524
CANARIAS	2.172.944	15.754	0,7	207.297	10.371
CANTABRIA	584.507	44.870	7,7	-4.111	4.460
CASTILLA Y LEÓN	2.383.139	592.409	24,9	-170.669	-41.029
CASTILLA - LA MANCHA	2.049.562	302.513	14,8	-34.394	-14.829
CATALUÑA	7.763.362	345.825	4,5	215.939	-16.603
COMUNIDAD VALENCIANA	5.058.138	192.760	3,8	82.545	13.775
EXTREMADURA	1.059.501	222.926	21,0	-46.303	-18.835
GALICIA	2.695.645	143.276	5,3	-80.900	6.116
COMUNIDAD MADRID	6.751.251	48.762	0,7	395.581	79.706
REGION DE MURCIA	1.518.486	5.097	0,3	69.095	3.393
NAVARRA	661.537	85.757	13,0	26.215	2.893
PAÍS VASCO	2.213.993	111.851	5,1	-2.261	-1.348
LA RIOJA	319.796	38.246	12,0	-4.043	1.050

Fuente: Elaboración propia con datos del INE (2022).

CUADRO 2. Variación población y participación de los municipios hasta 2.000 habitantes por provincias, 2021

	TOTAL POBLACIÓN	POBLACIÓN EN MUNICIPIOS DE HASTA 2.000 HABITANTES	% POBLACIÓN MUNICIPIOS HASTA 2.000 HABITANTES	VARIACIÓN POBLACIÓN 2010-2021	SALDO MIGRATORIO INTERPROVINCIAL 2010-2021
TOTAL ESPAÑA	47.385.107	2.690.463	5,7	946.184	0
ALBACETE	386.464	48.018	12,4	-11.713	-10.612
ALICANTE	1.881.762	39.453	2,1	64.277	12.120
ALMERÍA	731.792	39.975	5,5	43.415	1.784
ÁLAVA	333.626	32.108	9,6	12.119	8.426
ASTURIAS	1.011.792	40.758	4,0	-70.910	-4.809
ÁVILA	158.421	52.007	32,8	-14.308	-6.096
BADAJOS	669.943	94.195	14,1	-20.745	-10.784
ISLAS BALEARES	1.173.008	12.023	1,0	140.278	25.808
BARCELONA	5.714.730	71.176	1,2	152.852	-28.977
VIZCAYA	1.154.334	48.583	4,2	-21.985	-152
BURGOS	356.055	86.109	24,2	-20.984	-6.835
CÁCERES	389.558	128.731	33,0	-25.558	-10.462
CÁDIZ	1.245.960	6.501	0,5	29.495	-10.234
CANTABRIA	584.507	44.870	7,7	-4.111	3.826
CASTELLÓN	587.064	52.450	8,9	-17.347	537
CIUDAD REAL	492.591	49.977	10,1	-35.509	-18.499
CÓRDOBA	776.789	25.131	3,2	-22.343	-22.020
A CORUÑA	1.120.134	23.251	2,1	-17.922	6.431
CUENCA	195.516	69.979	35,8	-17.767	-10.451
GIPUZKOA	726.033	31.160	4,3	7.606	6.474
GIRONA	786.596	101.240	12,9	35.103	7.193
GRANADA	921.338	79.209	8,6	14.651	-9.012
GUADALAJARA	265.588	45.363	17,1	15.940	7.219
HUELVA	525.835	28.083	5,3	18.236	-4.043
HUESCA	224.264	70.474	31,4	-4.461	288
JAÉN	627.190	42.285	6,7	-43.746	-32.409
LEÓN	451.706	103.490	22,9	-42.604	-10.110
LLEIDA	439.727	99.977	22,7	3.081	1.450
LUGO	326.013	36.736	11,3	-26.581	-248
MADRID	6.751.251	48.762	0,7	395.581	81.750
MÁLAGA	1.695.651	40.330	2,4	145.026	40.982
MURCIA	1.518.486	5.097	0,3	69.095	4.068
NAVARRA	661.537	85.757	13,0	26.215	8.875
OURENSE	305.223	76.233	25,0	-27.545	-1.292
PALENCIA	159.123	44.330	27,9	-14.554	-4.122
LAS PALMAS	1.128.539	3.673	0,3	87.142	3.140
PONTEVEDRA	944.275	7.056	0,7	-8.852	2.569
LA RIOJA	319.796	38.246	12,0	-4.043	-931
SALAMANCA	327.338	89.907	27,5	-24.395	-10.083
SANTA CRUZ DE TENERIFE	1.044.405	12.081	1,2	120.154	3.770
SEGOVIA	153.663	54.280	35,3	-9.362	-4.279
SEVILLA	1.947.852	15.839	0,8	57.301	-10.348
SORIA	88.747	24.099	27,2	-5.811	-2.005
TARRAGONA	822.309	73.432	8,9	24.903	10.781
TERUEL	134.545	53.116	39,5	-11.994	-3.937
TOLEDO	709.403	89.176	12,6	14.654	5.967
VALENCIA	2.589.312	100.857	3,9	35.615	6.173
VALLADOLID	519.361	58.844	11,3	-12.745	-4.081
ZAMORA	168.725	79.343	47,0	-25.905	-6.271
ZARAGOZA	967.452	86.693	9,0	-13.142	3.322

Fuente: Elaboración propia con datos del INE (2022).

(3,8%), Comunidad de Madrid (0,7%) y Región de Murcia (0,3%).

En ese mismo cuadro, se hace referencia a los dos factores que inciden en la España vaciada: crecimiento vegetativo negativo y saldos migratorios descompensados negativamente. Se plantea ese escenario en ambas variables en las comunidades autónomas de Asturias, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura y País Vasco. Mientras, resulta positivo para ambas variables en Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana, Madrid, Murcia y Navarra.

El cuadro 2 plantea un análisis de todas estas variables tomando ahora como referencia el ámbito provincial:

- 15 provincias tienen una participación de los municipios de hasta 2.000 habitantes superior al 15%: Ávila, Burgos, Cáceres, Cuenca, Guadalajara, Huesca, León, Lleida, Ourense, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria, Teruel y Zamora.
- 22 provincias tienen resultados negativos en crecimiento vegetativo y saldo migratorio interprovincial: Albacete, Asturias, Ávila, Badajoz, Vizcaya, Burgos, Cáceres, Ciudad Real, Córdoba, Cuenca, Jaén, León, Lugo, Ourense, Palencia, La Rioja, Salamanca, Segovia, Soria, Teruel, Valladolid y Zamora.
- 12 provincias concentran alta significatividad de población en municipios de hasta 2.000 habitantes (por encima del 15%) y resultados negativos en crecimiento vegetativo y saldo migratorio interprovincial: Ávila, Burgos, Cáceres, Cuenca, León, Ourense, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria, Teruel y Zamora.

El análisis provincial anterior podría servir para identificar a la España vaciada, es decir, territorios donde la población cada vez es menor a tenor de lo sucedido en la última década. Refiriéndose a un lugar público, el significado de vacío es que no tiene gente, o tiene muy poca. Ahora la cuestión sería determinar su comportamiento en cuanto al consumo alimentario ¿Existen diferencias de demanda en estos municipios de hasta 2.000 habitantes? ¿La demanda difiere con respecto a la media en los municipios de menor tamaño? ¿Qué productos tienen un consumo más elevado? Y, por el contrario ¿Qué alimentos y bebidas tienen una demanda más reducida?

DIFERENCIAS DE CONSUMO ALIMENTARIO EN EL HOGAR

Con carácter general, y como punto de partida, la comparación del volumen de alimentos y bebidas demandados por los habitantes de los municipios menores

Con carácter general, y como punto de partida, la comparación del volumen de alimentos y bebidas demandados por los habitantes de los municipios menores de 2.000 habitantes con la media nacional ofrece una exigua diferencia del -0,3%; esto es, prácticamente se consume la misma cantidad de productos en el entorno de estos pequeños municipios que en cualquier hogar medio español. Sin embargo, existen notables diferencias en la composición de la cesta de la compra por familias de alimentos y bebidas

de 2.000 habitantes con la media nacional ofrece una exigua diferencia del -0,3%; esto es, prácticamente se consume la misma cantidad de productos en el entorno de estos pequeños municipios que en cualquier hogar medio español. Sin embargo, como se detalla a continuación, existen notables diferencias en la composición de la cesta de la compra por familias de alimentos y bebidas.

Tomando como referencia los Paneles de Consumo Alimentario del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA, 2022), se va a establecer una comparación exhaustiva de la demanda per cápita de los municipios de hasta 2.000 habitantes con el



CUADRO 3. Comparación del consumo de carne, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
CARNE	44,74	49,22	10,0
CARNE FRESCA	31,98	36,59	14,4
VACUNO	4,75	4,80	1,1
POLLO	12,06	13,16	9,2
PAVO	1,45	1,64	13,7
CONEJO	0,80	1,12	38,9
OVINO/CAPRINO	1,12	1,82	63,2
CERDO	9,64	11,75	21,9
DESPOJOS	0,76	0,95	24,9
CARNE CONGELADA	1,19	1,11	-6,2
CARNE TRANSFORMADA	11,57	11,52	-0,5
JAMON CURADO, PALETA	2,09	2,39	14,8
LOMO EMBUCHADO	0,25	0,28	8,5
CHORIZOS	0,95	1,00	5,1
SALCHICHON/SALAMI	0,41	0,51	24,8
SALCHICHAS	1,42	1,17	-17,2
JAMON COCIDO	1,17	1,09	-7,3
FOIE-GRAS Y PATES	0,32	0,25	-20,3

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 4. Comparación del consumo de pescado, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
PESCA	22,72	23,36	2,9
PESCADOS	11,89	12,17	2,4
PESCADOS FRESCOS	9,63	9,73	1,1
PESCADOS CONGELADOS	2,27	2,44	7,8
MERLUZA, PESCADILLA	2,24	2,49	10,9
SARDINA, BOQUERON	1,26	1,48	17,0
ATUN, BONITO	0,42	0,39	-8,4
TRUCHA	0,21	0,31	45,1
LENGUADO	0,22	0,22	-0,1
BACALAO	1,21	1,35	11,6
SALMON	1,61	1,37	-15,0
LUBINA	0,65	0,71	9,1
DORADA	0,79	0,64	-18,4
RODABALLO	0,11	0,09	-20,3
RAPE	0,31	0,23	-26,3
MARISCO, MOLUSCO, CRUSTACEOS	6,30	6,70	6,3
MARISCO, MOLUSCOS CONGELADOS	2,16	2,37	9,8
MARISCO, MOLUSCOS FRESCOS	3,38	3,60	6,5
MARISCO, MOLUSCOS COCIDOS	0,77	0,73	-4,9
CONSERVAS DE PESCADO Y MOLUSCOS	4,52	4,49	-0,6
ATUN	2,19	1,97	-10,1

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 5. Comparación del consumo de patatas y hortalizas, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
PATATAS FRESCAS	20,51	22,44	9,4
PATATAS CONGELADAS	1,09	0,58	-47,1
PATATAS PROCESADAS	1,52	1,11	-27,2
PATATAS FRITAS	1,28	0,96	-24,8
HORTALIZAS FRESCAS	57,94	62,00	7,0
TOMATES	12,98	14,30	10,2
CEBOLLAS	7,12	6,88	-3,3
AJOS	0,70	0,73	3,8
COLES	1,43	1,65	15,6
PEPINOS	2,18	1,97	-9,7
JUDIAS VERDES	1,67	2,22	32,9
PIMIENTOS	5,05	5,80	14,8
CHAMPIÑONES, SETAS	1,35	1,19	-12,0
LECHUGA, ESCAROLA, ENDIVIA	4,06	4,78	18,0
ESPARRAGOS	0,58	0,40	-31,0
ACELGA	0,81	1,21	49,1
BERENJENAS	1,68	2,04	20,9
ZANAHORIAS	3,51	3,27	-6,8
CALABACINES	4,05	3,66	-9,6
BROCOLI	1,27	1,48	16,9
ALCACHOFAS	1,21	1,32	9,2
APIO	0,42	0,35	-16,5
COLIFLOR	0,64	0,60	-5,7
VERDURAS, HORTALIZAS IV GAMA	3,53	2,34	-33,8
PUERRO	0,99	0,77	-22,3

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

consumo medio nacional. Metodológicamente, se plantean diferentes cuadros por familias de productos reflejando en las dos primeras columnas, por un lado, el consumo realizado por un individuo medio y, por otro, el consumo efectuado por un individuo que reside en municipios de hasta 2.000 habitantes. En el mismo cuadro se establece una comparación entre ambos valores con una tasa de variación (%) para detectar las desviaciones tanto positivas como negativas.

Comparación del consumo de carne

Los habitantes de los pequeños municipios cuentan con un consumo superior en la familia de carne tal y como se refleja en el cuadro 3, llegando a cuantificarse en un 10,0% este exceso de demanda frente al consumidor medio. Destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Consumo más elevado en conejo (38,9%), ovino/caprino (63,2%), cerdo (21,9%), despojos (24,9%) y salchichón/salami (24,8%).

- Consumo notablemente más reducido en carne congelada (-6,2%), salchichas (-17,2%), jamón cocido (-7,3%) y foie-gras y patés (-20,3%).

Comparación del consumo de pescado

El consumo de pescado difiere un 2,9% a favor del consumidor que reside en los municipios más pequeños tal y como se refleja en el cuadro 4. Destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Consumo más elevado en merluza/pescadilla (10,9%), sardina/boquerón (17,0%), trucha (45,1%), bacalao (11,6%) y mariscos y moluscos congelados (9,8%).
- Demanda notablemente más reducida en bonito (-8,4%), salmón (-15,0%), dorada (-18,4%), rodaballo (-20,3%), rape (-26,3%) y atún en conserva (-10,1%).

Comparación del consumo de patatas y hortalizas

Los habitantes de los municipios de hasta 2.000 habitantes cuentan con un consumo superior en

patatas y hortalizas tal y como se refleja en el cuadro 5, llegando a cuantificarse en un 9,4% este exceso de demanda frente al consumidor medio. Destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Consumo más elevado en tomates (10,2%), coles (15,6%), judías verdes (32,9%), pimientos (14,8%), lechuga, escarola y endivias (18,0%), acelgas (49,1%), berenjenas (20,9%) y brócoli (16,9%).
- Consumo notablemente más reducido en patatas congeladas (-47,1%), patatas procesadas (-27,2%), patatas fritas (-24,8%), champiñones y setas (-12,0%), espárragos (-31,0%), calabacines (-9,6%), apio (-16,5%), verduras y hortalizas de IV gama (-33,8%) y puerros (-22,3%).



CUADRO 6. Comparación del consumo de frutas frescas y frutos secos, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
FRUTAS FRESCAS	91,80	100,42	9,4
NARANJAS	15,10	18,69	23,7
MANDARINAS	5,87	6,54	11,5
LIMONES	2,31	2,98	29,3
PLATANOS	13,54	12,19	-10,0
MANZANAS	9,20	10,51	14,2
PERAS	4,77	5,26	10,3
MELOCOTONES	2,50	3,28	30,9
NECTARINAS	1,44	1,71	18,6
ALBARICOQUES	0,67	0,98	46,6
FRESAS, FRESON	2,59	2,39	-7,7
MELON	7,86	7,95	1,2
SANDIA	8,69	10,45	20,3
CIRUELAS	1,27	1,52	20,0
CEREZAS	1,25	1,21	-3,4
UVAS	2,28	2,32	1,7
KIWI	2,96	3,27	10,7
AGUACATE	1,78	1,61	-9,7
PIÑA	2,00	1,63	-18,2
FRAMBUESAS	0,03	0,02	-56,3
ARANDANO	0,10	0,05	-47,9
POMELO	0,29	0,27	-6,4
CHIRIMOYA	0,01	0,00	-55,6
MANGO	1,08	0,74	-31,0
FRUTAS IV GAMA	3,38	2,77	-18,2
FRUTOS SECOS	3,55	3,41	-4,0
ALMENDRA	0,25	0,32	28,8
CACAHUETE	0,35	0,31	-10,0
NUECES	0,67	0,62	-7,6
AVELLANA	0,09	0,08	-11,8
PISTACHO	0,21	0,19	-8,3
SURTIDO FRUTOS SECOS	0,33	0,37	13,2

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 7. Comparación del consumo de leche y derivados lácteos, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
LECHE LIQUIDA	70,43	75,61	7,3
LECHE ENTERA	19,43	21,00	8,1
LECHE DESNATADA	17,71	17,42	-1,7
LECHE SEMIDESNATAD	32,85	35,32	7,5
DERIVADOS LACTEOS	35,20	31,52	-10,4
BATIDOS DE LECHE	2,22	2,34	5,3
YOGURT	9,62	9,53	-1,0
MANTEQUILLA	0,40	0,25	-38,9
QUESO	7,84	6,83	-12,9
HELADOS	3,22	2,38	-26,2
TARTAS	0,47	0,58	22,6

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 8. Comparación del consumo de frutas y hortalizas transformadas y platos preparados, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
FRUTAS Y HORTALIZAS TRANSFORMADAS	12,99	11,28	-13,1
FRUTAS Y HORTALIZAS CONSERVA	9,74	8,91	-8,5
FRUTAS Y HORTALIZAS CONGELADAS	3,25	2,38	-26,9
PLATOS PREPARADOS	16,77	12,31	-26,6
PLATOS PREPARADOS CONSERVA	2,01	1,31	-35,0
PLATOS PREPARADOS CONGELADO	2,69	2,13	-20,8
PLATO PREPARADO CONGELADO PASTA	0,41	0,28	-30,1
PLATO PREPARADO SOPAS Y CREMAS	6,14	4,67	-23,9
PLATO PREPARADO PIZZA	2,47	1,99	-19,3
TORTILLAS REFRIGERAD	0,53	0,24	-55,7

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 9. Comparación del consumo de pan, bollería, galletas y cacao, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
PAN	30,07	37,30	24,1
BOLLERÍA, PASTELERÍA, GALLETAS, CEREALES	13,79	13,53	-1,9
BOLLERÍA, PASTELERÍA	6,24	5,86	-6,1
GALLETAS	5,15	5,77	12,1
CEREALES	1,65	1,17	-29,1
PRODUCTOS NAVIDEÑOS	0,75	0,73	-3,5
CHOCOLATES	1,32	1,23	-6,9
CACAO SOLUBLE	1,01	1,15	13,9
CREMA CACAO UNTAR	0,39	0,41	3,2

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

Comparación del consumo de frutas frescas y frutos secos

En el caso de las frutas frescas, también existe una demanda superior en los municipios que cuentan con un menor tamaño mientras que sucede lo contrario en la familia de los frutos secos (cuadro 6). De forma concreta, hay una desviación positiva para frutas frescas de 9,4% y negativa para frutos secos de -4,0% con respecto al consumidor medio. Destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Consumo más elevado en naranjas (23,7%), mandarinas (11,5%), limones (29,3%), manzanas (14,2%), peras (10,3%), melocotones (30,9%), nectarinas (18,6%), albaricoques (46,6%), sandía (20,3%), ciruelas (20,0%), kiwi (10,7%), almendra (28,8%) y surtido de frutos secos (13,2%).
- Demanda notablemente más reducida en plátanos (-10,0%), piña (-18,2%), frambuesas (-56,3%), arándanos (47,9%), chirimoya (-55,6%), mango (-31,0%), frutas IV gama (-18,2%), cacahuete (-10,0%) y avellana (-11,8%).

Comparación del consumo de leche y derivados lácteos

La demanda de leche es superior en los consumidores de municipios de hasta 2.000 habitantes mientras que sucede el escenario opuesto en el caso de los derivados lácteos. De forma concreta, en la leche hay una desviación positiva del 7,3% y en los derivados lácteos una desviación negativa del -10,4%, tal y como se refleja en el cuadro 7. Destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Demanda más elevada en leche entera (8,1%) y tartas (22,6%).
- Consumo notablemente más reducido en mantequilla (-38,9%), queso (-12,9%) y helados (-26,2%).

Comparación del consumo de frutas y hortalizas transformadas y platos preparados

En cuanto a la demanda de frutas y hortalizas transformadas y platos preparados destaca el comportamiento del consumidor de municipios de hasta 2.000 habitantes porque en todas las partidas aparecen desviaciones negativas respecto al consumidor medio tal y como refleja el cuadro 8. Concretamente, en frutas y hortalizas transformadas alcanza una desviación negativa del -13,1% y en platos preparados se cuantifica en el -26,6%.



Comparación del consumo de pan, bollería, galletas y cacao

Los habitantes de los pequeños municipios de hasta 2.000 habitantes cuentan con un consumo superior en pan (24,1%) pero inferior en la familia de bollería, pastelería, galletas y cereales (-1,9%) y en chocolates (-6,9%) tal y como recoge el cuadro 9. Por productos, destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Consumo más elevado en galletas (12,1%) y cacao soluble (13,9%).
- Demanda más reducida en bollería y pastelería (-6,1%) y cereales (-29,1%).

Comparación del consumo de vinagre, salsas, encurtidos y sal

El cuadro 10 indica que la demanda de vinagre es superior en los consumidores de municipios de menor tamaño (6,2%), de igual forma que sucede con las partidas de caldos (8,5%), harinas y sémolas (15,8%) y sal (12,1%). Mientras, se advierte el escenario opuesto para el caso de las salsas (-16,2%), los encurtidos (-7,9%) y las especias y condimentos (-13,7%). Destaca, especialmente, la divergencia negativa en la demanda de mostaza (-43,0%).

Comparación del consumo de café e infusiones

Los habitantes de los pequeños municipios de hasta 2.000 habitantes cuentan con un consumo inferior al

CUADRO 10. Comparación del consumo de vinagre, salsas, encurtidos y sal, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
VINAGRE	1,02	1,08	6,2
CALDOS	0,19	0,20	8,5
SALSAS	2,90	2,43	-16,2
KETCHUP	0,49	0,46	-6,5
MAYONESA	1,18	1,18	0,0
MOSTAZA	0,08	0,05	-43,0
HARINAS Y SEMOLAS	2,49	2,88	15,8
ENCURTIDOS	0,62	0,57	-7,9
ESPECIAS Y CONDIMENTO	0,15	0,13	-13,7
SAL	1,19	1,33	12,1

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 11. Comparación del consumo de café e infusiones, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
CAFES E INFUSIONES	1,94	1,76	-9,5
CAFE SOLUBLE	0,34	0,36	5,9
DESCAFEINADO	0,10	0,14	30,0
NO DESCAFEINADO	0,24	0,23	-4,5
SUCEDANEOS DE CAFE	0,04	0,03	-4,7
CAFE EN CAPSULAS	0,40	0,33	-15,8
INFUSIONES	0,15	0,11	-22,8
TE	0,04	0,03	-28,9
MANZANILLA	0,02	0,01	-6,8
POLEO	0,01	0,01	18,0
OTRAS INFUSIONES	0,08	0,06	-26,1

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 12. Comparación del consumo de otros alimentos, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
HUEVOS (unidades)	139,54	136,47	-2,2
MIEL	0,36	0,34	-5,1
ARROZ	4,02	3,79	-5,7
PASTAS	4,22	4,07	-3,4
AZUCAR	3,14	4,10	30,6
STEVIA	0,01	0,01	-25,3
LEGUMBRES SECAS	1,65	1,85	12,4
LEGUMBRES COCIDAS	1,87	1,43	-23,8
TOTAL ACEITE	11,51	11,18	-2,8
ACEITE DE OLIVA	7,72	7,28	-5,8
ACEITE DE GIRASOL	3,36	3,72	10,9
MARGARINA	0,55	0,49	-10,8
ACEITUNAS	2,68	2,85	6,1

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 13. Comparación del consumo de alimentos ecológicos, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
TOTAL ALIMENTACIÓN ECOLÓGICA	14,96	17,96	20,1
HUEVOS ECOLÓGICOS (unidades)	8,21	9,86	20,0
CARNE ECOLÓGICA	1,97	2,55	29,3
LECHE LIQUIDA ECOLÓGICA	0,43	0,15	-65,9
PAN ECOLÓGICO	1,64	2,93	78,9
BOLLERÍA, PASTELERÍA, GALLETAS ECOLÓGICAS	0,21	0,20	-6,3
ARROZ ECOLÓGICO	0,02	0,01	-78,0
PASTAS ECOLÓGICAS	0,06	0,03	-56,3
LEGUMBRES ECOLÓGICAS	0,09	0,05	-46,9
ACEITE ECOLÓGICO	0,22	0,35	59,7
VINOS ECOLÓGICO	0,11	0,17	55,0
ZUMO, NECTAR ECOLÓGICO	0,06	0,01	-82,2
PATATAS FRESCAS ECOLÓGICAS	0,85	1,06	25,0
HORTALIZAS ECOLÓGICAS	2,67	3,09	15,9
FRUTAS ECOLÓGICAS	3,72	4,59	23,3
FRUTOS SECOS ECOLÓGICOS	0,07	0,07	-3,0
FRUTAS Y HORTALIZAS TRANSFORMADAS ECOLÓGICAS	0,10	0,07	-31,6
PLATOS PREPARADOS ECOLÓGICOS	0,06	0,01	-85,8
CAFES, INFUSIONES ECOLÓGICAS	0,03	0,03	-5,5
BEBIDAS VEGETALES ECOLÓGICAS	0,67	0,48	-29,0

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 14. Comparación del consumo de bebidas analcohólicas, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
AGUA ENVASADA	65,71	52,59	-20,0
AGUA ENVASADA CON GAS	2,45	0,73	-70,4
AGUA ENVASADA SIN GAS	63,27	51,86	-18,0
GASEOSAS	3,28	3,20	-2,5
BEBIDAS REFRESCANTES	35,91	33,20	-7,6
NARANJA	4,06	4,23	4,3
LIMON	2,93	3,33	13,5
COLA	18,19	15,88	-12,7
ZUMO Y NECTAR	7,54	6,81	-9,6
BEBIDAS VEGETALES	5,27	3,35	-36,5

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

CUADRO 15. Comparación del consumo de bebidas alcohólicas, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
VINOS	8,37	6,49	-22,4
VINOS CON DOP	4,40	2,66	-39,5
VINOS SIN DOP/IGP	3,41	3,38	-1,0
CERVEZAS	21,85	23,64	8,2
CERVEZA CON ALCOHOL	18,37	20,64	12,3
CERVEZA SIN ALCOHOL	3,47	3,00	-13,7
CERVEZA ARTESANALES	0,02	0,01	-62,7
SIDRAS	0,43	0,49	14,2
BEBIDAS ESPIRITUOSA	0,87	0,84	-3,0
BRANDY	0,09	0,13	35,6
WHISKY	0,17	0,20	20,5
GINEBRA	0,13	0,07	-41,6
RON	0,10	0,08	-20,3
ANIS	0,07	0,08	7,9

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

consumidor medio en la partida de café e infusiones tal y como se refleja en el cuadro 11, llegando a cuantificarse esta diferencia de demanda en un -9,5% frente al consumidor medio. Destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Consumo más elevado en café soluble (5,9%), café descafeinado (30,0%) y poleo (18,0%).
- Demanda más reducida en café en cápsulas (-15,8%), té (-28,9%) y manzanilla (-6,8%).

Comparación del consumo de otros alimentos

En este apartado de otros alimentos se han analizado productos básicos generalmente consumidos por todos los hogares y, por tanto, el cuadro 12 recoge las divergencias tanto positivas como negativas que se han calculado entre el consumidor de municipios de hasta 2.000 habitantes y el consumidor medio. Destacan, especialmente, las siguientes diferencias:

- Consumo más elevado en azúcar (30,6%), legumbres secas (12,4%), aceite de girasol (10,9%) y aceitunas (6,1%).
- Demanda más reducida en huevos (-2,2%), miel (-5,1%), arroz (-5,7%), pastas (-3,4%), stevia (-25,3%), legumbres cocidas (-23,8%), aceite de oliva (-5,8%) y margarina (-10,8%).

Comparación del consumo de alimentos ecológicos

El cuadro 13 se centra en la demanda de productos ecológicos. La situación es dispar por familias de productos aunque resulta llamativo que las divergencias, tanto positivas como negativas, son elevadas entre los consumidores de municipios de hasta 2.000 habitantes y el consumidor medio. En el conjunto de la alimentación ecológica, los consumidores de municipios pequeños tienen una demanda sensiblemente superior, que se contabiliza en un 20,1%. Destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Consumo más elevado en huevos (20,0%), carne (29,3%), pan (78,9%), aceite (59,7%), vinos (55,0%), patatas (25,0%), hortalizas (15,9%) y frutas (23,3%).
- Consumo notablemente más reducido en leche líquida (-65,9%), arroz (-78,0%), pastas (-56,3%), legumbres (-46,9%), zumo y néctar (-82,2%), frutas y hortalizas transformadas (-31,6%), platos preparados (-85,8%) y bebidas vegetales (-29,0%).

Comparación del consumo de bebidas analcohólicas

Con carácter general, la demanda de bebidas analcohólicas es más reducida en los municipios de hasta 2.000 habitantes puesto que en casi todas las partidas aparecen desviaciones negativas con respecto al consumidor medio. La demanda es notablemente más re-

ducida en agua envasada, con gas (-70,4%) y sin gas (-18,0%), refrescos de cola (-12,7%), zumo y néctar (-9,6%) y bebidas vegetales (-36,5%). Sólo aparecen diferencias positivas en las bebidas refrescantes de limón (13,5%) y naranja (4,3%).

Comparación del consumo de bebidas alcohólicas

Los consumidores de los municipios más pequeños de hasta 2.000 habitantes demandan una menor cantidad de bebidas alcohólicas tal y como se observa en el cuadro 15. Esta diferencia llega a contabilizarse en un -22,4%. Destacan, especialmente, las siguientes divergencias:

- Consumo más elevado en cerveza con alcohol (12,3%), sidras (14,2%), brandy (35,6%) y whisky (20,5%).

Demanda notablemente más reducida en vinos con DOP (-39,5%), cerveza sin alcohol (-13,7%), cervezas artesanales (-62,7%), ginebra (-41,6%) y ron (-20,3%).

CONSUMO EXTRADOMÉSTICO DE ALIMENTOS Y BEBIDAS: DIFERENCIAS EN LA ESPAÑA RURAL

Hasta el momento se ha realizado un análisis del consumidor de municipios de hasta 2.000 habitantes estableciendo una comparación con el consumidor medio español. El entorno para articular este análisis es la demanda doméstica, es decir, realizada en el hogar.

- Sin embargo, también es posible ampliar el estudio a la demanda extradoméstica; esto es, a la realizada fuera del hogar, principalmente en los establecimientos de restauración. Tomando nuevamente como base los datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación en los Paneles de consumo extradoméstico, se cuantifica la demanda de alimentos y bebidas en municipios de hasta 2.000 habitantes:
- Los alimentos consumidos en establecimientos de restauración, y en municipios de hasta 2.000 habitantes, representan un 3,1% del total de la demanda extradoméstica (un 4,7% de las consumiciones totales). Destaca, especialmente, la participación de alimentos como carne transformada (3,3%), arroz (3,3%), helados (5,2%), galletas (5,6%) y bollería (4,6%).
- En cuanto a las bebidas consumidas en establecimientos de restauración en estos municipios, representan un 5,6% del total de la demanda extradoméstica (también un 5,6% de las consumiciones totales). Destaca, especialmente, la participación de infusiones (8,7%), cerveza envasada (6,3%), be-



vidas espirituosas (11,8%), agua envasada (6,3%) y bebidas refrescantes (6,5%).

El cuadro 16 compara, en el entorno extradoméstico, al consumidor de municipios de hasta 2.000 habitantes con el consumidor medio español en cuanto a la demanda de alimentos. Las dos primeras columnas reflejan para ambos el consumo per cápita (en kilos) en las familias más usuales de demanda en establecimientos de restauración.

Sin ningún tipo de dudas por las divergencias que se observan, se puede concluir que el consumidor de municipios pequeños realiza una menor demanda de alimentos en el sector extradoméstico. Todas las partidas ofrecen divergencias negativas de dos dígitos. Destacan, por su relevancia, carne (-49,4%), pescados y mariscos (-52,0%), derivados lácteos (-47,9%), hortalizas y verduras (-51,7%), pan (-52,2%) y arroz (-43,9%).

El cuadro 17, utilizando la misma metodología, establece la comparación para las bebidas demandadas en el entorno extradoméstico. Con carácter general, el consumo de municipios de hasta 2.000 habitantes también cuenta con una demanda más reducida que el consumidor medio y las divergencias, por tanto, son negativas: total bebidas (-5,3%), bebidas calientes (-23,5%), y bebidas frías (-2,8%).

Hay que destacar, finalmente, que aparecen algunas desviaciones positivas en el consumo de bebidas en establecimientos de restauración a favor del consumidor de pequeños municipios. Concretamente, en infusiones (46,5%), cerveza envasada (5,4%), ginebra (19,4%), agua envasada (5,9%) y bebidas refrescantes (9,2%).

CUADRO 16. Comparación del consumo extradoméstico de alimentos, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (KILOS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2000 HAB (KILOS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
TOTAL ALIMENTOS	28,10	14,80	-47,3
CARNE	4,32	2,19	-49,4
CARNE FRESCA	3,76	1,87	-50,2
TERNERA	1,27	0,59	-53,8
POLLO	1,36	0,72	-46,8
PORCINO	0,56	0,26	-53,2
CARNE TRANSFORMADA	0,56	0,31	-44,6
JAMÓN CURADO	0,13	0,08	-41,3
PESCADOS Y MARISCOS	2,71	1,30	-52,0
PESCADOS	1,07	0,58	-45,8
MARISCOS	1,65	0,73	-56,0
DERIVADOS LÁCTEOS	1,36	0,71	-47,9
POSTRES	0,48	0,25	-48,7
QUESO	0,81	0,43	-46,2
HORTALIZAS Y VERDURAS	7,19	3,47	-51,7
TOMATES	0,65	0,28	-57,4
PATATAS	2,95	1,41	-52,1
CEBOLLAS	0,53	0,28	-48,5
PIMIENTOS	0,51	0,24	-53,7
LECHUGAS	1,06	0,56	-47,0
SETAS	0,35	0,20	-41,5
PAN	3,13	1,50	-52,2
ARROZ	0,31	0,17	-43,9
HELADOS	0,76	0,66	-13,1
GALLETAS	0,03	0,02	-5,6
BOLLERÍA	1,61	1,24	-22,8

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

UNA NOTA FINAL SOBRE LA ESPAÑA VACIADA Y SUS CONSUMIDORES

Los factores demográficos son esenciales en la articulación de los mercados. Así pues, algunas de las variaciones demográficas que se han producido durante los últimos años en España han derivado en lo que usualmente se denomina España vaciada. De forma concreta, 12 provincias concentran alta significatividad de población en municipios de hasta 2.000 habitantes (por encima del 15%) y resultados negativos en crecimiento vegetativo y saldo migratorio interprovincial: Ávila, Burgos, Cáceres, Cuenca, León, Ourense, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria, Teruel y Zamora.

Por tanto, este trabajo se ha centrado en determinar el comportamiento en cuanto al consumo alimentario de la población que residen en municipios de has-

ta 2.000 habitantes. ¿Existen diferencias de demanda alimentaria de estos municipios? ¿Qué productos tienen un consumo más elevado? Y, por el contrario ¿Qué alimentos y bebidas tienen una demanda más reducida?

Con carácter general, la comparación del volumen de alimentos y bebidas demandados por los habitantes de los municipios menores de 2.000 habitantes con la media nacional ofrece una exigua diferencia del -0,3%; esto es, prácticamente se consume la misma cantidad de productos en el entorno de estos pequeños municipios que en cualquier hogar medio español. Sin embargo, existen notables diferencias en la composición de la cesta de la compra por familias de alimentos y bebidas:

- Los habitantes de los pequeños municipios cuentan con un consumo superior en la familia de carne llegando a cuantificarse en un 10,0% este exceso

de demanda frente al consumidor medio. Destaca, especialmente, el consumo más elevado en conejo (38,9%), ovino/caprino (63,2%), cerdo (21,9%), despojos (24,9%) y salchichón/salami (24,8%).

- El consumo de pescado difiere un 2,9% a favor del consumidor que reside en los municipios más pequeños destacando el consumo más elevado en merluza/pescadilla (10,9%), sardina/boquerón (17,0%), trucha (45,1%), bacalao (11,6%) y mariscos y moluscos congelados (9,8%).
- Los habitantes de los municipios de hasta 2.000 habitantes cuentan con un consumo superior en patatas y hortalizas, llegando a cuantificarse en un 9,4% este exceso de demanda frente al consumidor medio. Hay que resaltar el consumo más elevado en tomates (10,2%), coles (15,6%), judías verdes (32,9%), pimientos (14,8%), lechuga, escarola y endivias (18,0%), acelga (49,1%), berenjenas (20,9%) y brócoli (16,9%).
- En el caso de las frutas frescas, también existe una demanda superior en los municipios que cuentan con un menor tamaño mientras que sucede lo contrario en la familia de los frutos secos. De forma concreta, hay una desviación positiva para frutas frescas de 9,4% y negativa para frutos secos de -4,0%. Se contabiliza un consumo más elevado en naranjas (23,7%), mandarinas (11,5%), limones (29,3%), manzanas (14,2%), peras (10,3%), melocotones (30,9%), nectarinas (18,6%), albaricoques (46,6%), sandía (20,3%), ciruelas (20,0%), kiwi (10,7%), almendra (28,8%) y surtido de frutos secos (13,2%).

CUADRO 17. Comparación del consumo extracomunitario de bebidas, Municipios hasta 2.000 habitantes vs Media España, 2021

	CONSUMO PER CÁPITA MEDIO ESPAÑA (LITROS)	CONSUMO PER CÁPITA MUNICIPIOS HASTA 2000 HAB (LITROS)	MUNICIPIOS HASTA 2.000 HAB VS MEDIA ESPAÑA (%)
TOTAL BEBIDAS	62,79	59,47	-5,3
BEBIDAS CALIENTES	7,68	5,89	-23,3
CAFE	1,88	1,78	-5,0
LECHE	5,05	3,31	-34,4
LECHE CON CAFÉ	4,66	3,18	-31,8
INFUSIONES	0,33	0,48	46,5
RESTO BEBIDAS CALIENTES	0,22	0,23	4,0
BEBIDAS FRIAS	55,11	53,58	-2,8
BEBIDAS DE VINO	3,71	2,87	-22,7
VINO	2,51	1,78	-29,1
TINTO	1,48	0,84	-42,8
BLANCO	0,88	0,83	-5,3
OTRAS BEBIDAS DE VINO	1,09	1,01	-7,1
TINTO DE VERANO	0,80	0,62	-22,6
CERVEZA	21,40	18,03	-15,8
CON ALCOHOL	19,57	16,78	-14,3
SIN ALCOHOL	1,81	1,24	-31,6
CERVEZA ENVASADA	9,59	10,11	5,4
CERVEZA DE BARRIL	11,81	7,92	-33,0
BEBIDAS ESPIRITUOSAS	1,39	2,76	98,8
GINEBRA	0,17	0,21	19,4
OTRAS ESPIRITUOSAS	0,91	2,33	155,5
ZUMO, MOSTO Y HORCHATA	1,14	0,83	-27,5
AGUA ENVASADA	15,96	16,89	5,9
BEBIDAS REFRESCANTES	11,01	12,03	9,2
COLAS	6,51	6,55	0,5
FRUTAS CON GAS	1,32	1,12	-14,9

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022).

- La demanda de leche es superior en los consumidores de municipios de hasta 2.000 habitantes mientras que sucede el escenario opuesto en el caso de los derivados lácteos. De forma concreta, en la leche hay una desviación positiva del 7,3% y en los derivados lácteos una desviación negativa del -10,4%.
- En cuanto a la demanda de frutas y hortalizas transformadas y platos preparados destaca el comportamiento homogéneo del consumidor de municipios de hasta 2.000 habitantes porque en todas las partidas aparecen desviaciones negativas respecto al consumidor medio. Concretamente, en frutas y hortalizas transformadas alcanza una desviación negativa del -13,1% y en platos preparados se cuantifica en el -26,6%.
- Los habitantes de los pequeños municipios de hasta 2.000 habitantes cuentan con un consumo superior en pan (24,1%) pero inferior en la familia de bollería, pastelería, galletas y cereales (-1,9%) y en chocolates (-6,9%)
- La demanda de vinagre es superior en los consumidores de municipios de menor tamaño (6,2%), de igual forma que sucede con las partidas de caldos (8,5%), harinas y sémolas (15,8%) y sal (12,1%). Mientras, se advierte el escenario opuesto para el caso de las salsas (-16,2%), los encurtidos (-7,9%) y las especias y condimentos (-13,7%).
- Los habitantes de los pequeños municipios de hasta 2.000 habitantes cuentan con un consumo inferior al consumidor medio en la partida de café e infusiones, llegando a cuantificarse esta diferencia de demanda en un -9,5% frente al consumidor medio.
- En cuanto a productos básicos, generalmente consumidos por todos los hogares, se advierten divergencias tanto positivas como negativas. Destaca, especialmente, el consumo más elevado en azúcar (30,6%), legumbres secas (12,4%), aceite de girasol (10,9%) y aceitunas (6,1%).
- En el conjunto de la alimentación ecológica, los consumidores de municipios pequeños tienen una demanda sensiblemente superior, que se contabiliza en un 20,1%. Especialmente elevado es el consumo diferencial en huevos (20,0%), carne (29,3%), pan (78,9%), aceite (59,7%), vinos (55,0%), patatas (25,0%), hortalizas (15,9%) y frutas (23,3%).
- Con carácter general, la demanda de bebidas an-alcohólicas es más reducida en los municipios de hasta 2.000 habitantes puesto que en casi todas las partidas aparecen desviaciones negativas con respecto al consumidor medio.
- Los consumidores de los municipios más pequeños de hasta 2.000 habitantes demandan una menor cantidad de bebidas alcohólicas. Esta diferencia llega a contabilizarse en un -22,4%.

También ha sido posible ampliar el estudio a la demanda extradoméstica. Tomando nuevamente como base los datos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación en los Paneles de consumo extradoméstico, se ha cuantificado la demanda de alimentos y bebidas en municipios de hasta 2.000 habitantes:

- Los alimentos consumidos en establecimientos de restauración, y en municipios de hasta 2.000 habitantes, representan un 3,1% del total de la demanda extradoméstica (un 4,7% de las consumiciones totales). Destaca, especialmente, la participación sobre el total de alimentos como carne transformada (3,3%), arroz (3,3%), helados (5,2%), galletas (5,6%) y bollería (4,6%).
- En cuanto a las bebidas consumidas en establecimientos de restauración en estos municipios, representan un 5,6% del total de la demanda extradoméstica (también un 5,6% de las consumiciones totales). Destaca, especialmente, la participación de infusiones (8,7%), cerveza envasada (6,3%), bebidas espirituosas (11,8%), agua envasada (6,3%) y bebidas refrescantes (6,5%). ■

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- DE ESPINOSA, J. L. (2022). La España vaciada: una nueva geografía. *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*, (CLVIII), 9-26.
- DIZ, E. B. (2021). Llenar de oportunidades la España vaciada. *Economistas*, (171), 46-53.
- FEMP (2017): Informe de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) sobre Población y despoblación en España (2016). Madrid: Federación Española de Municipios y Provincias.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2022). Cifras de población y Censos demográficos. INE, INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Disponible en https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254734710984, consultado el 11/09/2022.
- MAESO, R. P. H., & HIDALGO, E. C. (2020). Evolución de la distribución de la población urbana y rural: un retrato de la España vaciada. *Revista de estudios económicos y empresariales*, (32), 15-33.
- MERCASA (2021). Alimentación en España 2021. EMPRESA NACIONAL MERCASA
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN (2022). Panel de consumo alimentario. MAPA, MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN. Disponible en <https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/consumo-tendencias/panel-de-consumo-alimentario/default.aspx>, consultado el 11/09/2022.
- REDONDO DE SA, M., & POSTIGO MOTA, S. (2021). La España vaciada. *Revista Rol de Enfermería*, 44(2), 21-32.
- RODRÍGUEZ-REJAS, M. J., & DÍEZ-GUTIÉRREZ, E. (2021). Territorios en disputa: Un estudio de caso en la España vaciada. *Ciudad Y Territ. Estud. Territ*, 53.